Billy Interview - 2026_02_08, Teil 1 - Talmud Jmmanuel, Schöpfungsenergie, KI, relative Perfektion

https://www.youtube.com/watch?v=UHEYXtYVXZc

[0:00] **Michael**

Heute ist der 9. Februar [Versprecher, es war der 8. Februar] …

Today is the 9th of February [slip of the tongue – it was the 8th of February] …

[0:04] **Billy**

2026.

2026.

[0:07] **Michael**

Gut, so. Es geht weiter mit dem Talmud Jmmanuel, und zwar Kapitel 34. Und zwar wir hatten das zwar schon mal, glaube ich, erwähnt, aber es kann nicht schaden, das nochmal zu sagen. Und zwar heisst es ‘Die Schöpfungslehre’: «Jmmanuel aber lehrete gewaltig und sprechete: «Sehet, über dem Menschen und über dem JHWH und über allem stehet die Schöpfung. Für die Klugheit (Verstand) des Menschen scheinet sie ausgereifet (vollkommen) zu sein, dem aber so nicht ist.»». Also das bricht ja schon generell mit jeder Religion in dem Sinne, dass Gott ja als vollkommen angesehen wird, oder die Götter werden als vollkommen, also wirklich vollkommen angesehen, frei von Fehlern etc.

Right, then. We’ll continue with the Talmud Jmmanuel, specifically Chapter 34. Now, I think we’ve actually mentioned this before, but it can’t do any harm to talk about it again. Specifically, it’s called ‘The Creational Teaching’: "Jmmanuel taught powerfully, saying: “Behold, above the human beings and above the JHWH and above everything stands the Creation. It appears to be complete (perfect) by human sageness (intellect), but this is not so."". So that already clashes with every religion in general, in the sense that God is regarded as perfect, or the gods are regarded as perfect – really perfect, that is – free from flaws, and so forth.

[1:09] **Billy**

Ja. Das ist, auch die Schöpfung entwickelt sich dauernd weiter, und was sich weiterentwickelt, das ist einfach nicht vollkommen. Die Schöpfung selbst ist Natur, was überhaupt existiert, sämtliche Existenz, und die entwickelt sich ja weiter, ist also nicht vollkommen. Vollkommen kann nur etwas sein, das sich nicht mehr weiterentwickeln muss. Und das gibt es eigentlich nicht.

Yes. It’s just like the Creation, too, is continually further developing, and anything that continues to develop is simply not absolutely fully developed. Creation itself is nature, is everything that exists, all of existence, and which continues to develop, therefore it is not absolutely fully developed. Only something that no longer needs to develop further can be absolutely fully developed. And that doesn’t actually exist.

[1:49] **Michael**

Ja, und diese Entwicklung geht im Grunde unendlich weiter, …

Yes, and this development basically continues infinitely, …

[1:53] **Billy**

Unendlich.

Infinitely.

[1:54] **Michael**

… auch…

… also…

[1:55] **Billy**

In aller Dauer.

Everlasting.

[1:56] **Michael**

Ja, weil sich Aus dem einen ergibt sich wieder das andere usw. usf., auch wenn es vielleicht nachher keinem physischen Körper mehr bedarf, …

Yes, because One thing leads to another, and so on and so forth, even if, later on, a physical body may no longer be required, …

[2:07] **Billy**

Ja.

Yes.

[2:08] **Michael**

… aber auf einer energetischen Ebene…

… but on an energetic level…

[2:11] **Billy**

Ja, da geht es weiter.

Yes, that's where it continues.

[2:13] **Michael**

… geht es immer weiter.

… it goes on and on.

[2:15] **Billy**

Auch auf der höchsten Ebene, SEIN-ABSOLUTUM geht es immer weiter, weiter, weiter.

Even at the highest level, SEIN-Absolutum, it just continues on and on and on.

[2:26] **Michael**

Ja.

Yes.

[2:28] **Billy**

Es hört nie auf, das ist endlose Dauer, dauernd ist Entwicklung. Wir sagen, wenn irgendetwas gemacht wird, wir selbst irgendetwas machen: «Ja, das ist jetzt vollkommen!». Ja, es ist einfach fertig, das, was man machen wollte, ist einfach fertig, aber es ist nicht vollkommen. Es kann mit Sicherheit noch weitergehen, dass man noch etwas daraus machen kann usw. usf. Es ist also so: Vollkommenheit in dem Sinn, was wirklich Vollkommenheit ist, das gibt es nicht. Das ist endlose Evolution.

It never stops; it is endless duration, and development is continuous. We say, when something's been done, when we've done something ourselves: 'Yes, that's now absolutely fully developed!'. Well, it's simply finished; what one wanted to accomplish is simply finished, but it isn't absolutely fully developed. It can certainly still go further; one can still make something more of it, and so on and so forth Therefore, it's like this: perfection/absolute full development in the sense of what is really true perfection, doesn't exist. It's endless evolution.

[3:19] **Michael**

Ja, gut, und dann schreibst du etwas auf der nächsten Seite, Seite 261: «Der Geist im Menschen resp. seine Geistform», also Schöpfungsenergieform, « ist als winziges Teilstück Schöpfungsgeist», oder Schöpfungsenergieform, « angeordnet im Dach des Mittelhirns = paariger Knotenpunkt = Colliculus Superior.».

Yes, right, and then you write something on the next page, page 261 [page 522 in the English edition]: "The spirit in the human being, that is, his or her spirit-form", meaning the Creation-energy-form, " is given as a tiny part-piece of Creation-spirit ', or Creation-energy-form, " in the 'roof of the midbrain' = paired node = superior colliculus.".

[3:48] **Billy**

Ja.

Yes.

[3:49] **Michael**

Und im letzten oder vorletzten Kontaktbericht hattest du geschrieben, dass das Bewusstsein im Thalamus angesiedelt ist.

And in the most recent or second most recent contact report, you wrote that the consciousness is located in the thalamus.

[3:58] **Billy**

Ja.

Yes.

[3:59] **Michael**

Das sind aber unterschiedliche Regionen im Gehirn.

But those are different regions of the brain.

[4:02] **Billy**

Das sind unterschiedliche Regionen, aber es ist an und für sich dasselbe. Das Gehirn besteht gesamthaft und das Bewusstsein ist gesamthaft im Gehirn vorhanden. Man spezifiziert einfach, das ist dort und dort angeordnet, es ist aber verteilt im ganzen Bereich, vom ganzen Gehirn.

They are different regions, but they are essentially the same thing. The brain exists as a whole, and the consciousness is present throughout the brain. One simply specifies that something is located here or there, but it's distributed throughout the whole area, throughout the entire brain.

[4:48] **Michael**

Ja, also, wer Es ist ja auch so, wenn man ein Stück aus dem Gehirn rausnimmt, dann sind ja gewisse Fähigkeiten, die dann eingeschränkt sind.

Yes, so, whoever It's also the case that if one removes a piece of the brain, then certain abilities are impaired.

[4:58] **Billy**

Genau.

Exactly.

[4:59] **Michael**

Also ist da ja das Bewusstsein dann auch schon…

So, then the consciousness is then also already…

[5:02] **Billy**

Ja, man sagt einfach: «Dort und dort ist es angeordnet.», aber genauso, wie wenn du z.B. einen Beruf lernst, du bist das, du bist jenes usw. usf., aber es ist allumfassend, was dieser Beruf beinhaltet, du nennst nur das Hauptsächliche, und das andere, was nebenbei ist, das nennst du gar nicht.

Well, one simply says: "It's located here and there.", but just as when, for example, you learn a trade – you're this, you're that, and so on and so forth, but what that profession entails is all-encompassing; you just mention the main points, and the other aspects, which are secondary, you don't mention those at all.

[5:35] **Michael**

Ja. Und so ist es dann halt auch…

Yes. And that's also how it is…

[5:38] **Billy**

Das ist auch wenn du ein Buch schreibst über ein bestimmtes Thema, dann ist ein bestimmtes Thema da, es ist aber verteilt über das ganze Buch – das, dieses und jenes.

It's the same when you write a book on a specific topic, then there's a specific topic, but it's spread throughout the whole book – this, that and the other.

[5:56] **Michael**

Ja. Und so ist es auch mit der Schöpfungsenergieform, …

Yes. And it's the same with the Creation-energy-form, …

[6:00] **Billy**

Ja, genau.

Yes, exactly.

[6:02] **Michael**

… die ja den ganzen Körper belebt.

… which, after all, enlivens the whole body.

[6:05] **Billy**

Ja, allein die Schöpfungsenergieform, die ist über den ganzen Körper verteilt, die belebt den Körper, jede einzelne Zelle, die überhaupt im Körper vorkommt. Aber das sagst du ja nicht, das lehrst du ja nicht, du sagst einfach: «Die Schöpfungsenergieform ist vorhanden, die belebt den Körper.», und fertig, aus, Schluss. Was Drum und Dran ist, das nennst du gar nicht, das würde einfach zu weit führen.

Yes, the Creation-energy-form alone is distributed throughout the whole body, it enlivens the body, every single cell that exists in the body. But that's not what you're saying, that's not what you're teaching; you simply say: "The Creation-energy-form is present; it enlivens the body.", and that's it, end of story. You don't even mention all the bits and pieces that go with it; that would simply take it too far.

[6:37] **Michael**

Ja. Gut, okay.

Yes. Right, okay.

[6:40] **Billy**

Das ist das und darum sagst du einfach die hauptsächlichen Sachen, und z.B. die Schöpfungsenergieform, die Belebende, da sagt man einfach: «Sie belebt den Körper.», ...

That's what it is, and that's why you just mention the main aspects, and, for example, regarding the Creation-energy-form known as the 'Enlivening energy', one simply says: "It enlivens the body.", …

[6:55] **Michael**

Ja.

Yes.

[6:56] **Billy**

… oder «Sie belebt die Persönlichkeit.», oder wie man es nennen will.

… or "It enlivens the personality.", or whatever you want to call it.

[7:02] **Michael**

Ja.

Yes.

[7:04] **Billy**

Denn wenn du die Einzelheiten alle aufführen wolltest, das würde in die Ewigkeit führen, unendlich weit.

Because if you were to list all the details, it would go on forever, endlessly.

[7:14] **Michael**

Ja. Du hattest halt, ich glaube, es war im 923. Kontaktbericht, stand eben auch, dass durch gewisse Covid-Impfstoffe, nicht alle, aber eben ein Giftstoff verabreicht wurde, der eben den Thalamus angreift.

Yes. You had also said, I think it was in the 923rd contact report, that through certain Covid vaccines – not all of them, but some – a toxin was administered, which attacks the thalamus.

[7:37] **Billy**

Ja.

Yes.

[7:39] **Michael**

Du hattest das Gift nicht genannt, aber dadurch kommt es ja eben zu einer Bewusstseinsschädigung deren, die das bekommen haben.

You hadn’t named the toxin, but that’s precisely what causes damage to the consciousness in those who’ve been exposed to it.

[7:49] **Billy**

Ja, richtig.

Yes, that’s right.

[7:51] **Michael**

Also das Ich hatte jetzt mal so ChatGPT gefragt, wieviel geimpft wurde.

So, that I’d actually asked ChatGPT how many people had been vaccinated.

[7:56] **Billy**

Wenn Gift auf einen bestimmten Punkt wirkt, dann wirkt es von dem Punkt aus auf das, dieses und jenes.

If a toxin targets a specific point, then from that point it affects this, that and the other.

[8:06] **Michael**

Ja, das Gehirn ist ja eine Schaltzentrale.

Yes, the brain is, after all, a control centre.

[8:08] **Billy**

Ja.

Yes.

[8:09] **Michael**

Und, also man kann ja auch die Leber austauschen oder so, aber das Gehirn kannst du halt nicht austauschen, …

And, well, one can certainly replace the liver or something like that, but you just can’t replace the brain, …

[8:18] **Billy**

Genau.

Exactly.

[8:19] **Michael**

… das ist, weil das einfach alles vernetzt, und…

… that’s because it simply connects everything, and…

[8:24] **Billy**

Wenn du z.B. Benzin brauchst für einen Motor, damit er läuft, z.B. ein Auto, dann sagst du nur: «Das Benzin ist massgebend, dass überhaupt das Auto läuft.», da ist aber der Motor dahinter, da ist das, dieses und jenes, es sind weiss ich wie viele Sachen, die dann damit verbunden sind,

If, for example, you need petrol for an engine to run – say, a car – then you just say: ‘The petrol is essential for the car to run at all.’, but there’s the engine underneath, there’s this, that and the other, there are I don’t know how many things connected with it, and you don’t mention those, you only

und das nennst du nicht, du nennst nur das Benzin als den Antrieb.

mention petrol as the source of movement.

[8:58] **Michael**

Ja. Es ist halt, dass schätzungsweise haben 72% der globalen Bevölkerung halt Impfstoffe bekommen während der Corona-Zeit. Das ist ja schon ein massiver Schaden am Bewusstsein der gesamten Menschheit, fast der gesamten Menschheit.

Yes. It's just that, according to estimates, 72 per cent of the global population have received vaccines during the Covid-19 pandemic. That's really a massive blow to the consciousness of the whole of humankind – almost the entire humankind.

[9:23] **Billy**

Richtig. Es ist nicht der einzelne Mensch, es ist eine riesige Masse, die davon betroffen ist, …

That's right. It's not just the individual human being; it's a huge number of human beings who are affected by this, …

[9:32] **Michael**

Ja.

Yes.

[9:33] **Billy**

… wo sich heute durch die Gifte, die eingespritzt wurden, die injiziert wurden, Wirkung zeigt. Derjenige hat das Leiden, der andere hat das Leiden, andere haben zwei, drei, vier, fünf Leiden, die daraus entstanden sind, die sie ein Leben lang ertragen müssen.

… where the effects are now becoming apparent due to the toxins that have been injected. One person has this condition, another has that condition; others have two, three, four or five conditions, which have resulted from this, which they have to put up with for the rest of their lives.

[9:56] **Michael**

Ja, das kommt dazu.

Yes, that's on top of that.

[9:59] **Billy**

Ja, es ist nicht nur eins, sondern es ist vielfältig, es ist milliardenfältig.

Yes, it's not just one thing, but it's multifaceted; there are thousands of millions of them.

[10:07] **Michael**

Ja, aber dass eben dadurch auch die Fähigkeit zu denken behindert wird, …

Yes, but the fact is that this also impairs one's ability to think, …

[10:14] **Billy**

… eben beeinflusst wird, ja, wo der Mensch der Gleichgültigkeit, der Verantwortungslosigkeit verfällt, allein dadurch, dass er eben Spritzen bekommen hat, die schädlich sind auf das Gehirn. Und das beeinflusst dann, eben, indem das Gehirn arbeitet, auch das Bewusstsein und das Denken, folglich auch das Denken des Menschen usw. usf., was dann Schaden bringt, wo der Mensch gleichgültig wird, wo der Mensch verantwortungslos wird, wo er verwahrlost, im – wie man so sagt – Gehirn, und nicht mehr das macht, was richtig ist, sondern eben das, was nicht richtig ist, das, was falsch ist.

… is affected, yes, where a human being succumbs to unconcernedness, to irresponsibility, simply through the fact that they've been given injections that are harmful to the brain. And that, in turn, influences consciousness through the way the brain works and the thinking process, and consequently the thinking of human beings and so on, which then causes harm, as the human being becomes unconcerned, becomes irresponsible, where they become derelict, in – as one says – the brain, and no longer do what is right, but rather what is not right, what is wrong.

[11:25] **Michael**

Ja, das kann auch nur mein subjektiver Eindruck sein, aber mir scheint halt, dass eben mit der Corona-zeit wie so ein spürbarer Einschnitt ist, wie die Bevölkerung gleichgültiger und auch dümmer wird.

Yes, it may just be my subjective impression, but it just seems to me that the Covid period has been a sort of tangible turning point, as if the population is becoming more unconcerned and also of low intelligentum.

[11:40] **Billy**

Ja, es ist aber nicht nur das, wir sind jetzt in einer Zeit, in der es anfängt mit der KI, mit der künstlichen Intelligenz, und die hat einen genau solchen Einfluss und die wirkt auch schon seit Jahren, in denen die Menschheit noch gar nichts offiziell

Yes, but it's not just that; we're now in an era where AI is taking off, with artificial intelligence, and that has exactly this kind of influence and has been having an effect for years now, during which humankind didn't even know anything

davon wusste, dass sie existiert, dass sie jetzt aufkommt. Und diese wirkt jetzt ebenfalls zusammen mit dem, mit welchem die Menschen traktiert wurden, mit den Injektionen gegen Corona usw. usf. Und das hat jetzt zusammen mit der KI die Wirkung, dass die Menschheit noch mehr verludert und aggressiv wird. Allein durch das, was jetzt abläuft wird der Mensch aggressiv, tut noch mehr – wie soll man es nennen – ausarten, im Denken ausarten, im Entscheiden ausarten und im Handeln ausarten. Und es ist jetzt so weit, dass es nicht mehr rückgängig gemacht werden kann. Es greift jetzt langsam, aber sicher so um sich, dass bereits die Schwingungen, die der Mensch auf diese Art und Weise, in dieser negativen Art und Weise, erzeugt, schwingungsmässig auf andere Menschen übergreifen, und dass diese, obwohl sie aus sich selbst gelernt haben, dass sie gesetzt sind, dass sie nicht aggressiv sind, jetzt anfangen aggressiv zu werden, wo das anfängt zu wirken und im Menschen eingreift, ohne dass er das weiss und ohne, dass er das will und sich nicht dagegen wehren kann, weil er das nicht weiss. Und das greift fortan immer mehr um sich. Es ist die Zeit, es ist das dritte Jahrzehnt, im Jahr 2020-2030, wo es anfängt, richtig zu wirken, wo die Sicherheitskräfte, die wir haben, die Polizisten und solche, nicht mehr kommen mögen und Mord und Totschlag kommt, bis hinunter zu den Kindern, wo Kinder zu Mördern werden, wo die Kontrolle vollkommen weggeht.

about it officially, that it exists, that it's emerging now. And this is now also having an effect the stuff human beings were subjected to – the Covid jabs and so on and so forth. And this, together with AI, is now having the effect that the humankind is becoming even more depraved and aggressive. Already through what is happening now, human beings are becoming aggressive, are even more – how should one put it – getting very badly out of the control of the good human nature, doing so in their thinking, in their decision-making and in their actions. And it has now reached the point where it can no longer be reversed. It is now slowly but surely taking hold, that the swinging waves which human beings generate in this kind and wise, in this negative kind and wise, carry over to other human beings in terms of swinging-waves, and that these individuals, although they have learnt out of their own accord, to be calm and non-aggressive, are now starting to become aggressive, where this is starting to take effect and influence the human beings, without them realising it and without them wanting it and they can't defend themselves against it, because they don't realise it's happening. And henceforth, it's taking hold more and more. It's this period, it's the third decade, between 2020 and 2030, when it really starts to take effect, when the security personnel we have – the police and the like will no longer respond, and murder and manslaughter will ensue right down to the children, where children become murderers, where control is completely disappearing.

[14:35] **Michael**

Das habe ich nicht ganz verstanden, inwiefern die?

I didn't quite understand that – in what way does the?

[14:39] **Billy**

Der Mensch in seiner Gleichgültigkeit und Verantwortungslosigkeit beginnt durchzudrehen, hier im Kopf [Billy zeigt auf den Kopf] beginnt er durchzudrehen. Seine Kräfte, seine Gedanken, die er aussendet, das sind Schwingungen, elektromagnetische Schwingungen, die der Mensch noch gar nicht messen kann, die auf Mitmenschen übergreifen – allgemein, nicht nur auf den Einzelnen, sondern allgemein auf die Menschheit übergreifen und eine Aggressivität auslösen, so dass selbst diejenigen, die normalerweise nicht aggressiv sind, die sich immer unter Kontrolle haben usw. usf., anfangen durchzudrehen, aggressiv zu werden, ohne dass die das eigentlich wollen oder dass sie das nachvollziehen können.

Human beings, in their unconcernedness and irresponsibility, start to lose their minds, right here in the head [Billy points to his head] they start to lose their minds. Their powers, their thoughts that they send out – these are swinging waves, electromagnetic swinging waves, which human beings cannot yet measure at all, which carry over to fellow human beings – in general, not just to single individuals, but rather affect humanity as a whole and trigger aggressiveness, so that even those who aren't normally aggressive, who always have themselves under control and so on and so forth, start to go crazy, become aggressive, without actually wanting to or being able to logically follow what is going on.

[15:41] **Michael**

Ja, das kann ich nachvollziehen, auch so mein Eindruck, aber inwiefern das durch die KI hervorgerufen wird, das kann ich jetzt Also, ich kann das verstehen, dass Leute denkfaul werden, weil, man fragt einfach die KI und kriegt eine Antwort.

Yes, I can follow that logically; that's my impression too, but I can't really understand how that's caused by AI Well, I can understand that people are becoming lazy thinkers, because one can simply ask the AI to get an answer.

[16:02] **Billy**

Es ist nicht die Denkfaulheit, sondern es ist, dass unser Denken unterdrückt wird. Durch die KI wird das erst recht unterdrückt, das Denken des Menschen. Der Mensch wird abhängig oder ist bereits teilweise abhängig geworden von der KI, und das fängt an, sein Denken zu unterdrücken. Und

It's not laziness of thought, but rather that our thinking is being suppressed. Through AI, thinking of the human being is suppressed even more so. Human beings are becoming dependent, or have already become partly dependent, on AI, and this is beginning to suppress their thinking. And as a

demgemäss denkt er nicht mehr weiter und lässt einfach alles auf sich zukommen, und macht das, was ihn schwingungsmässig trifft vom Gros derer, die bereits so weit sind, dass sie hier im Kopf verkommen wurden.

result, they no longer think ahead and simply let things happen to them, and do whatever impacts them swinging-waves-based coming from the great majority of those who've already reached the point where they've become mentally deranged.

[17:00] **Michael**

Ja, also, ich stelle mir das jetzt so vor, dass die Menschen eben aufgrund ihrer Gläubigkeit zunehmend auch das glauben, was die KI ihnen sagt oder schreibt, …

Yes, well, here's how I picture it that human beings, precisely because of how much they believe are increasingly also believing what the AI tells them or writes to them, ...

[17:13] **Billy**

Ja, richtig, richtig.

Yes, that's right, that's right.

[17:14] **Michael**

… und das ist dann natürlich…

… and that is, of course…

[17:16] **Billy**

Ja, das ist genau gleich, wie wenn der Mensch in der Kneipe sitzt oder zu Hause sitzt und Alkohol trinkt, alle zusammen trinken Alkohol und werden beduselt, …

Well, it's exactly the same as when a human being is sitting in a pub or sitting at home drinking alcohol; they all drink alcohol together and get tipsy, …

[17:27] **Michael**

Ja.

Yes.

[17:30] **Billy**

… werden alle vom Alkohol beduselt, der eine auf die Art, der andere auf jene Art, der Dritte wieder anders, aber sie werden beduselt und es funktioniert nachher nicht mehr richtig im Kopf, im Gehirn.

… they all get tipsy from the alcohol – one in this way, another in that way, a third in yet another way, but they get tipsy and afterwards their heads, their brains, don't work properly anymore.

[17:44] **Michael**

Ja.

Yes.

[17:48] **Billy**

Sie werden also alle vom Alkohol getroffen. Und da werden sie einfach von den Schwingungen getroffen, die die anderen Menschen aussenden. Da müssen sie ja nicht aus einem Glas oder aus der Flasche Alkohol trinken, sondern sie bekommen das zugespielt oder zugeschwebt oder wie du das nennen willst, zugegeben, dadurch, dass ihr Gehirn das einfach auffängt, schwingungsmässig. Und darauf reagieren sie und werden dann aggressiv, denn das Aggressive ist ja charaktermässig vorgegeben durch die Selbsterziehung, weil der Mensch das von Grund auf, von Kind auf, schon gelernt hat aggressiv zu sein. Auch wenn er das nicht auslebt, das ist im Charakter drin verankert. Was er gelernt hat, was er sich anerzogen hat, das ist im Charakter drin verankert. Und wenn irgendetwas vorkommt, dann kann das eben ausgelöst werden – bis hin zum Mord.

So, they're all affected by the alcohol. And in the other case, they're simply affected by the swinging waves, which other human beings emit. In this case, they don't actually have to drink alcohol from a glass or a bottle, but it's passed on to them or drifts their way or whatever you want to call it, received by them, through the fact that their brain simply picks it up, swinging-waves-basedly. And they react to it and then become aggressive, because their aggressiveness is, of course, pre-given through their self-education, because the human being has already learned, from the very beginning, from childhood onwards, to be aggressive. Even if they don't act on it, it's anchored in their character. What they've learnt, what they've taught themselves, is anchored in their character. And if anything happens, it can be triggered – even to the point of murder.

[19:11] **Michael**

Ja. Ich merke auch, dass sich die KI verändert in dem Sinne, dass die Antworten qualitativ nicht mehr so hochwertig sind wie vor noch ein, zwei Jahren.

Yes. I've also noticed that the AI is changing in the sense that the quality of the answers isn't as high as it was a year or two ago.

[19:26] **Billy**

Ja, genau.

Yes, exactly.

[19:28] **Michael**

Die fängt an, ich will jetzt nicht sagen, also, ‘mehr zu lügen’, aber so qualitativ sind die Antworten einfach nicht so gut.

AI is starting to – I don’t want to say it’s ‘lying more’, but the quality of the answers just isn’t as good.

[19:37] **Billy**

Genau, genau. Es entsteht, sozusagen, eine Verwirrung.

Exactly, exactly. It creates, so to speak, a confusion.

[19:42] **Michael**

Ja, und…

Yes, and…

[19:46] **Billy**

Es ist nicht mehr so vollwertig wie vorher, es schwingt dahin.

It’s not as substantial as it used to be; it’s just drifting along.

[19:54] **Michael**

Ja, und mir scheint, dass eben dadurch, dass die KI natürlich auch die ganzen Religionen studiert, im Internet, allein dadurch kommt ja schon so viel Verwirrung ins System.

Yes, and it seems to me that because of AI, of course, also studying all the religions on the internet that alone already causes so much confusion in the system.

[20:07] **Billy**

Allein was die Religionen anbelangt, wird es eine gewaltige Änderung durch die KI geben.

Just in terms of the religions, there’s going to be a massive change brought about through AI.

[20:16] **Michael**

Inwiefern?

In what way?

[20:17] **Billy**

Ja, die ganzen Glaubenssysteme und alles verändert sich mit der KI, die nimmt Einfluss auf die Religionen. Und das, was Religionen sind, das ist eigentlich nichts anderes als das Denken des Menschen. Darauf nimmt sie Einfluss, der Glaube des Menschen ändert sich.

Well, all those belief systems and such are changing with AI, it’s influencing religions. And what religions are, is actually nothing other than the thinking of human beings. AI influences this, and the beliefs of human beings change.

[20:44] **Michael**

Ja, und das…

Yes, and that…

[20:45] **Billy**

Vielleicht erlebst du noch einiges davon, ich mit Sicherheit nicht mehr, aber du erlebst es wahrscheinlich noch.

Perhaps you’ll still experience some of it; I certainly won’t anymore, but you’ll probably still experience it.

[20:53] **Michael**

Ja, dass die KI wie früher die in Anführungsstrichen ‘Götter, die eben Ausserirdische oder wer auch immer waren, sie genutzt haben, um sich über die Menschen zu erheben, …

Yes, that AI, just like in the past, the so-called ‘gods’, who were extraterrestrials or whoever they were, used religions to rise above human beings, …

[21:09] **Billy**

Ja.

Yes.

[21:10] **Michael**

… so macht das die KI nachher auch, oder?

… AI might end up doing that too, won’t it?

[21:12] **Billy**

Ja, auch die KI wird zu dem, ja man kann sagen, zu dem, was der Mensch als Gott ansieht, sie wird für ihn praktisch so gut wie etwas Heiliges. Allein die KI, die Künstliche Intelligenz, weil die gegenüber dem Menschen drinnen übermächtig wird, und anfängt, das Ruder zu übernehmen, selbst anfängt zu denken, selbst anfängt zu entscheiden,

Yes, the AI, too, will become – well, you could say – what human beings regard as God, it will practically become like something sacred to them. AI alone, artificial intelligence, because, compared to the human beings themselves, it becomes overwhelmingly powerful, and begins to take the helm, starts to think for itself, starts to make its own

selbst anfängt zu handeln.

decisions, starts to act on its own.

[21:48] **Michael**

Was ja bei der Religion das Grundlegende ist, die Unterwerfung oder der Gehorsam, das geschieht dann…

Which is, after all, the very essence of religion – submission or obedience – and that's what happens then…

[21:56] **Billy**

Ja, das macht der Mensch mit der KI, er lässt sich unterwerfen, so wie du es sagst. Er lässt sich der Künstlichen Intelligenz unterwerfen und wird vollkommen abhängig davon, so wie diejenigen, die gläubig sind an den 'lieben Gott', abhängig sind vom lieben Gott. Die existieren nicht selbst, die existieren in der Abhängigkeit von diesem lieben Gott. Und so wird das kommen mit den Menschen, dass sie so abhängig werden von der KI. Die KI wird ihr Gott sein, also auf deutsch gesagt.

Yes, that's what human beings do with AI; they allow themselves to be subjugated, just as you say. They allow themselves to be subjugated by artificial intelligence and become completely dependent on it, just as those who believe in the 'dear God' are dependent on the dear God. They do not exist in their own right; they exist in dependence on this 'dear God'. And that's how it will be with human beings – they'll become totally dependent on AI. AI will be their God, to put it plainly.

[22:50] **Michael**

Ja, das hat natürlich dann massive Auswirkungen…

Well, that'll obviously have massive consequences…

[22:54] **Billy**

Ja, ganz gewaltig. auf die Religion. Ja. Die steht nachher, die KI steht nachher über der Religion – ist viel mächtiger.

Yes, absolutely massive. regarding the religion. Yes. AI will later be above religion – it'll be much mightier.

[23:12] **Michael**

Ja, vor allen Dingen mit den Quantencomputern wird das so einen Sprung machen, …

Yes, especially with quantum computers, it's going to take a huge leap forward, …

[23:18] **Billy**

Ja.

Yes.

[23:19] **Michael**

… dass die KI dann so mächtig wird, also einfach, weil die Computer dann so schnell werden.

… because AI will become so mighty, simply because computers will be so fast by then.

[23:24] **Billy**

Ja.

Yes.

[23:25] **Michael**

Also sie sind ja jetzt schon eigentlich schnell, aber im Verhältnis sind sie jetzt langsam.

Well, they're actually quite fast already, but in relative terms they're still slow.

[23:28] **Billy**

Ja, schau wie der Mensch jetzt schon abhängig ist, allein von der KI.

Yes, look how dependent human beings already are, just on AI.

[23:34] **Michael**

Ja, jetzt schon.

Yes, even now.

[23:35] **Billy**

Und es ist jetzt erst ein paar Jahre, dass die Menschheit weiss, dass es die KI gibt, obwohl sie 1985 bereits angefangen hat zu wirken, man hat das einfach verschwiegen, …

And it's only been a few years since humankind realised that AI exists, even though it started having an impact as early as 1985; they simply kept it under wraps, ...

[23:51] **Michael**

Ja.

Yes.

[23:53] **Billy**

… man hat das jetzt erst aufgebracht, obwohl das 1985 angefangen hat zu wirken.

… it's only just been brought up now, even though it started having an effect back in 1985.

[24:03] **Michael**

Ja, genau, und seit 88 werden die Wahlen in den USA – du hast geschrieben: von der künstlichen Intelligenz kontrolliert.

Yes, exactly, and since '88, elections in the US have been – as you wrote: controlled by artificial intelligence.

[24:12] **Billy**

Aber siehst du, das hat man alles der Menschheit verschwiegen, wie vieles andere auch verschwiegen wird. Was die Regierung macht, wird dem Volk gegenüber verschwiegen, alles und jedes praktisch. Das, dieses und jenes wird geheim, das Volk ist gar nicht darüber informiert, was wirklich vorgeht und abläuft.

But you see, all of this has been kept hidden from humankind, just as so many other things are kept secret. Practically everything the government does is kept secret from the people –. This, that and the other are kept secret, the people aren't informed at all about what's really going on and happening.

[24:37] **Michael**

Ja, du schreibst im letzten Kontaktbericht, 924, dass schon eben keine selbständig denkenden Androiden, aber, sozusagen, die nicht mehr von Menschen…

Yes, you write in the most recent contact report, 924, that, while certainly not independently thinking androids, but, so to speak, ones that are no longer controlled by human beings…

[24:53] **Billy**

Nein, es sind noch keine Androiden, das sind immer noch Maschinen, es sind immer noch Computer, aber sie sind auf dem grössten Weg dazu, Androiden zu basteln, und das werden nicht mehr Menschen machen, das macht die KI selbst.

No, they're not androids yet; they're still machines, they're still computers, but they're well on their way to building actual androids, and that won't be done by human beings any longer; the AI will do it by itself.

[25:11] **Michael**

Ah, ja, aber dass die jetzt schon nicht mehr oder kaum noch von einem Menschen unterschieden werden können, …

Ah, yes, but the fact that they're already now no longer – or hardly any longer – distinguishable from a human being, …

[25:20] **Billy**

Ja.

Yes.

[25:21] **Michael**

… also, dass sie schon so weit sind im Geheimen und das auch testen.

… I mean, that they're already that far along in secret and are actually testing it.

[25:25] **Billy**

Und das siehst du, wenn du die KI anschaust, wo bereits wirklich vieles schon selbständig geworden ist bei der KI, was über das hinausgeht, was der Mensch macht oder denkt.

And you can see that when you look at AI, where really a great deal has already become autonomous by AI, which goes beyond what human beings do or think.

[25:47] **Michael**

Ja, ich denke, dass eben gerade so im militärischen Bereich, da eben die KI schon ein hochrangiger Entscheidungsträger geworden ist, wo man dann sagt: «Ja, wir wissen nicht, was wir machen sollen, fragen wir die KI.», …

Yes, I think that particularly in the military sector, AI has already become a high-ranking decision-maker, where people then say: "Well, we don't know what to do, so let's ask the AI.", ...

[26:06] **Billy**

… dann fragen wir einfach die KI; die KI sagt «So und so.», und so macht es dann der Mensch.

… so we'll just ask the AI; the AI says, "This and that.", and that's what the human being ends up doing.

[26:13] **Michael**

Ja.

Yes.

[26:14] **Billy**

Er ist jetzt schon abhängig davon.

They're already dependent on it today.

[26:17] **Michael**

Ja, und zwar auch in hohen Positionen, …

Yes, and even those in high positions, …

[26:21] **Billy**

Ja, richtig.

Yes, that's right.

[26:22] **Michael**

… also nicht nur der Endkonsument.

… so it's not just the end-user.

[26:24] **Billy**

Ja, also nicht einfach der normale Pinkel, sondern die, welche obendrüber hocken, oben in der Obrigkeit, ob es Regierungen sind, Staatsführungen sind oder Konzernführungen und einfach, was Obrigkeiten sind, hocken sie dort bereits drin und lassen sich auch von dem, was die KI vorbringt, führen, merken nicht, dass sie nicht mehr selbst die Entscheidenden sind, sondern dass es bereits die KI ist.

Yes, so not just the ordinary bloke, but those sitting at the top, up there with the authorities, whether they're governments or state leaderships or corporate executives – basically, whatever constitutes the powers that be, they're already sitting there and letting themselves be guided by whatever the AI comes up with, they don't realise that they're no longer the ones making the decisions themselves, but that it's actually the AI.

[27:03] **Michael**

Ja. Wenn du Android sagst, meinst du eigentlich eine Maschine, die eigentlich vollkommen unabhängig ist?

Yes. When you say 'Android', you actually mean a machine, which is actually completely independent?

[27:12] **Billy**

Also, die KI entwickelt aus dem Roboter den Androiden, und der Android ist selbstdenkend, selbstentscheidend und selbsthandelnd, währenddessen der Roboter noch gesteuert wird.

Well, the AI develops the android based on the robot, and the android is capable of independent thought, decision-making and action, whereas the robot is still being controlled.

[27:40] **Michael**

Ja, so ist es jetzt noch.

Yes, that's still the case at the moment.

[27:41] **Billy**

Ja.

Yes.

[27:43] **Michael**

Dieses Selbstdenken ist aber in dem Sinne zu verstehen, dass es unabhängige Entscheidungen trifft?

But is this 'thinking for itself' supposed to be understood in the sense of making independent decisions?

[27:51] **Billy**

Richtig.

Correct.

[27:52] **Michael**

Also es ist nicht so ein Gedankenprozess wie bei uns, sondern…

So, it's not a thought process like ours, but…

[27:56] **Billy**

Nein, es ist rein mechanisch.

No, it's purely mechanical.

[27:59] **Michael**

Ja, es ist, sozusagen, alles eine Berechnung.

Yes, it's all a calculation, so to speak.

[28:02] **Billy**

Ja.

Yes.

[28:04] **Michael**

Aber diese Berechnungen kann man nicht mehr vorhersagen, …

But these calculations can no longer be predicted, …

[28:07] **Billy**

Nein.

No.

[28:08] **Michael**

… sondern es sind aus unserer Sicht unabhängige ...

… but from our point of view, they are independent …

[28:11] **Billy**

Die liegt viel über dem Verstand des Menschen.

Which is far beyond the intellect of the human being.

[28:14] **Michael**

Ja, sozusagen, eskalierende Berechnung. Nicht? Also, eine Berechnung, die irgendwie nicht mehr kontrollierbar ist, die eskaliert.

Yes, so to speak, an escalating calculation. Isn't it? I mean, a calculation that's somehow no longer controllable, that escalates.

[28:28] **Billy**

Richtig.

Right.

[28:29] **Michael**

Und daraus kommt dann eine Entscheidung, die man nicht mehr vorhersagen kann.

And that then leads to a decision which can no longer be predicted.

[28:32] **Billy**

Die Maschine wird schlauer als der Mensch.

The machine is becoming smarter than human beings.

[28:35] **Michael**

Ja. Ja, das hat Elon Musk auch in einem Interview gesagt und das hatte ich auch das Gefühl. Er sagte: «Die Maschinen werden alles besser machen.».

Yes. Yes, Elon Musk also said that in an interview, and that's the impression I had too. He said: "Machines will do everything better.".

[28:44] **Billy**

Ja.

Yes.

[28:45] **Michael**

Also einfach zuverlässiger, genauer, …

So, simply more reliable, more accurate, …

[28:50] **Billy**

Präziser.

More precise.

[28:51] **Michael**

… präziser – genau – und eben keine Müdigkeit, machen also fast keine Fehler usw.; das ja, da…

… more precise – exactly – and with no fatigue, so they make almost no mistakes, etc.; that yes, there…

[29:01] **Billy**

Da kommt der Mensch gar nicht mehr mit.

Human beings simply can't keep up with it anymore.

[29:04] **Michael**

Ja, vor allen Dingen hatte ich so ein Video gesehen, wo so ein Zukunftsszenarium Du gehst in die Apotheke und dann steht da halt nur noch so ein Roboter, …

Yes, in particular, I'd seen a video showing a sort of future scenario You go into the pharmacy and there's just a robot standing there…

[29:14] **Billy**

Ja.

Yes.

[29:15] **Michael**

… und der holt dir dann die Medikamente, in der Hoffnung, dass er keinen Fehler macht.

… and it fetches your medicines for you, and you just hope it doesn't make a mistake.

[29:21] **Billy**

Ja.

Yes.

[29:22] **Michael**

Das ist beim Menschen auch so, aber die Menschen werden sich da ganz schnell dran gewöhnen, …

It's the same for human beings, but human beings will get used to it very quickly, …

[29:25] **Billy**

Ja, eben.

Yes, exactly.

[29:26] **Michael**

… weil die halt viel billiger sind als jemand, der ein Gehalt bekommt.

… because they're just much cheaper than someone on a salary.

[29:30] **Billy**

Ja, logischerweise.

Yes, logically.

[29:32] **Michael**

Und...

And…

[29:33] **Billy**

Der Mensch kostet Geld, die Maschine, die es dann macht, nicht, …

Human beings cost money, but the machine that does the job, doesn't, …

[29:37] **Michael**

Ja.

Yes.

[29:38] **Billy**

… die kostet kein Geld.

… it doesn't cost any money.

[29:39] **Michael**

Ja, also im Verhältnis.

Yes, well, relatively speaking.

[29:41] **Billy**

Ja.

Yes.

[29:42] **Michael**

Also, das musst du ja dann nur dir einmal anschaffen, und dann ein bisschen Wartung, aber auch im Supermarkt…

Well, you only have to buy it once, and then a bit of maintenance, but even at the supermarket...

[29:48] **Billy**

Ja, die Maschinen brauchen kein Geld mehr, …

Yes, the machines don't need any more money, …

[29:50] **Michael**

Ja, genau.

Yes, exactly.

[29:51] **Billy**

… die entwickeln sich selbst, konstruieren sich selbst usw. usf., und dafür brauchen sie kein Geld; sie nehmen sich einfach das, was sie brauchen.

… they develop themselves, build themselves, and so on and so forth, and they don't need any money for that; they simply take what they need.

[30:03] **Michael**

Ja, die Firmen haben dann keine Lohnkosten mehr.

Yes, the companies won't have any labour costs left.

[30:07] **Billy**

Ja. Richtig.

Yes. That’s right.

[30:09] **Michael**

Die müssen nur noch Roboter kaufen, …

All they have to do is buy robots, …

[30:11] **Billy**

Ja.

Yes.

[30:12] **Michael**

… bzw. in der Zukunft dann andere.

… or replacements in the future.

[30:13] **Billy**

Ja, die müssen gar nicht mehr kaufen, die kommen selbst und sagen: «Ich mache jetzt das.». Der Mensch verliert die Kontrolle, der hat schlussendlich gar nichts mehr zu sagen.

Well, they don’t even need to buy anything anymore; they come along themselves and say: "I’m going to do this now.". Human beings lose control; in the end, they have absolutely no say whatsoever.

[30:31] **Michael**

Auch dann nachher jetzt auf der Geschäftsebene.

Even afterwards, at a business level.

[30:35] **Billy**

Ja.

Yes.

[30:36] **Michael**

Wenn ich jetzt, z.B. mir gehört ein Supermarkt...

If I were to say, for example, I own a supermarket...

[30:40] **Billy**

Ja, wenn dann die Androiden kommen, und die Androiden machen das selbst, dann musst du froh sein, dass du noch ein Brot bekommst. Dann sagen sie: «Es gibt kein Brot mehr, es wird nicht mehr hergestellt, die Menschheit kann ja dann verhungern.».

Well, if the androids come along, and the androids do it themselves, then you’ll have to be glad that you can still get a loaf of bread. Then they’ll say: "There’s no more bread; it’s not being made any more, humankind may just starve to death.".

[31:08] **Michael**

Ah das ist übel, ja.

Ah, that’s terrible, yes.

[31:10] **Billy**

Ja, das ist übel, so weit wird halt gemeinhin nicht gedacht.

Yes, that’s awful; people generally don’t think that far ahead.

[31:14] **Michael**

So weit wird nicht gedacht, naja, das stimmt.

People don’t think that far ahead; well, that’s true.

[31:27] **Billy**

Die Einzigen, die dann noch Futter kriegen, sind dann die Lebensformen, die Tiere und Getiere usw. usf., die in der freien Natur leben, wenn es die noch gibt, und sonst verhungern die auch.

The only ones who’ll still have food then, are the life forms, the animals and other creatures and so on and so forth, that live in wild nature, if that wild nature still exists, and otherwise they’ll starve to death too.

[31:50] **Michael**

Ja, die werden dann von den Menschen aufgegessen.

Yes, they’ll then be eaten by human beings.

[31:55] **Billy**

Ja.

Yes.

[31:56] **Michael**

Da wird alles geräubert.

Then everything gets plundered.

[31:57] **Billy**

Ja, dann geht das so.

Yes, that's how it will be.

[31:59] **Michael**

Meine Güte, ja.

My goodness, yes.

[32:01] **Billy**

Aber weisst du, soweit denken die Menschen nicht, und diejenigen, die das erfunden haben. Ja, erfunden, man macht ja Erfindungen, sie haben die KI erfunden, anders kannst du es ja eigentlich nicht sagen, durch die Intelligenz, die der Mensch hat. Und diese Intelligenz braucht eine Maschine dann eben nicht. Die Maschine braucht ja keine Intelligenz, eine Maschine braucht das, was Berechnungen sind. Es beruht nicht auf Intelligenz, obwohl man sagt «Kunstintelligenz», wir haben kein anderes Wort dafür, aber es ist nicht eigentlich eine Intelligenz in diesem Sinne, sondern es ist eine Berechnung, die Fähigkeit, die geschaffen wird, technisch geschaffen wird, ist, es berechnen zu können, es beruht nur noch auf Berechnungen, auf Zahlen, …

But you know, human beings don't think that far ahead, and the people who invented it. Yes, invented – people do invent things, they invented AI, you can't really put it any other way, through the intelligence that human beings possess. And a machine simply doesn't need that intelligence. After all, a machine doesn't need intelligence, the machine only uses/makes calculations. It isn't based on intelligence, although one says, 'artificial intelligence', we have no other word for it, but it isn't actually intelligence in that sense, rather, it's a calculation, the ability that is technically created, to be able to calculate based solely on calculations, of numbers, …

[33:25] **Michael**

Ja. Genau.

Yes. Exactly.

[33:29] **Billy**

… nicht mehr auf Wahrheit, auf Intelligenz, so wie der Mensch sie versteht, intelligentes Denken – die Maschine denkt nicht, sondern sie schaltet.

… no longer from truth, or intelligence, as human beings define it, intelligent thinking – the machine doesn't think, it simply switches.

[33:42] **Michael**

Ja. Aber das sind halt eben Milliarden und Abermilliarden von Berechnungen…

Yes. But that's just thousands of millions and more of calculations…

[33:50] **Billy**

Genau.

Exactly.

[33:51] **Michael**

… in Sekundenbruchteilen.

… in fractions of a second.

[33:53 – 34:16] **Billy**

Genau. Und so schnell Wenn der Mensch das Höchste, was er erreichen kann, erreicht, er kommt nie an das heran, was ein Androide machen kann, was Technik machen kann; so schnell zu rechnen, ja, das ist für den Menschen nicht möglich.

Exactly. And that fast When the human being reaches the very limit of what they're capable of they'll never come close to what an android can do, what technology can do; to calculate that quickly, well, that's not possible for a human being.